

# 2021년도 제29회 저작권보호심의분과위원회 회의록

## I. 회의 개요

- 일 시: 2021. 3. 2.(화요일), 10:30
- 장 소: 한국저작권보호원 회의실
- 참 석 자: 저작권보호심의위원회 제2분과위원회 위원 5명 참석
  - 심의위원: 권현영(분과위원장), 박성호, 박정인, 임형주, 홍지만 위원
- 회의 진행순서 및 안건

1. 개회선언 및 인사말씀 ..... 분과위원장

2. 전차(제2021-26회)회의록 확인 및 공개여부 결정 ..... 분과위원

3. 안건상정 ..... 분과위원장

〈의결안건〉 ※ 안건 검토 보고: 저작권보호심의위원회 오진해 전문위원

- 제1호 : 저작권법 제133조의3에 따른 경고, 삭제 또는 전송중단

시정권고 심의

- 제2호 : 구글 검색결과 제한 심의

4. 폐회선언 ..... 분과위원장

## II. 회의내용 및 결과

### 1. 의결안건

- 제1호: 저작권법 제133조의3에 따른 경고, 삭제 또는 전송중단 시정권고 심의
  - 주요내용: 온라인상의 불법복제물등에 대한 삭제 또는 전송중단과 복제·전송자에 대한 경고의 시정권고 287건(안전번호 제2021-21287호~21573호)
  - 회의결과: 안전번호 제2021-21287호는 ◀◀◀ 블로그에 오디오 드라마 극본을 게시한 사안으로 해당 저작물이 신탁관리받고 있는 점, 원저작물은 무료로 공개되어 있으나 자유이용을 허락한 취지로 볼 수 없으며 게시자가 원저작물을 일반 공개된 경로가 아닌 다른 경로로 취득하였을 가능성이 있는 점 등을 고려하여 시정권고의 가결 의견임.

안전번호 제2021-21288호~21297호는 웹하드에 불법복제물을 제공한 사안으로, 심의대상 게시물이 합법 시장에 미치는 영향이 작다고 보기 어려우므로 시정권고를 가결함.

그 외에 불법복제물등에 해당하는 심의안건 게시물 492건은 삭제 또는 전송중단의 시정을 권고하고 복제·전송자에 대하여는 경고의 시정을 권고하되, 이미 삭제 또는 전송 중단된 게시물에 대해서는 경고의 시정권고만 하는 것으로 가결함.

- 제2호: 구글 검색결과 제한 심의
  - 주요내용: 방송통신심의위원회가 이미 접속차단의 시정요구를 한 해외 저작권침해 사이트 5개의 대체사이트에 접속할 수 있는 URL 정보 총 137개의 URL 정보에 관한 '구글' 검색결과 제한 협조 요청 여부(안전번호 제2021-699호~855호)
  - 회의결과: 방송통신심의위원회가 접속차단 조치한 해외 저작권침해

사이트의 대체사이트 5개, 총 137개의 URL 정보에 관해 검색제한 조치를 요청하는 것이 타당하다고 가결함.

### Ⅲ. 회의 의사록

#### 1. 개회선언

- 권현영 분과위원장: 성원이 되었으므로 2021년 제29회 저작권보호심의 분과위원회 개회를 선언함.

#### 2. 전차(제2021-26회)회의록 확인 및 공개여부 결정

- 권현영 분과위원장: 전차 회의록 공개여부에 관해 의견을 구함.
- E 위원: 민원인이 신고한 내용은 민원 처리에 관한 법률에 따라 비식별 처리하는 것이 바람직함. 그 외 나머지 부분은 공개해도 무방할 것으로 생각됨.
- B, C, D 위원: 위원님 의견에 동의함.
- 오진해 전문위원: 제2호 안건 회의록은 「저작권보호심의위원회 회의공개 등에 관한 규정」 제7조 제1항 제5호에 따라 전체 비공개하고 쪽수만 기재하여 공개하도록 하겠음.
- 권현영 분과위원장: 만장일치로 전차 회의록에 대해 이상 없음을 확인하였고, 시정권고 심의 회의 부분에서 저작물명 부분은 비식별 처리하여 공개함.

### 3. 안전상정

○ 제1호 : 저작권법 제133조의3에 따른 경고, 삭제 또는 전송중단 시정권고 심의

- 오진해 전문위원: (심의안건의 저작물명, 저작권자 등 목록을 제시하면서)심의위원님들께서는 PC에 접속하여 금일 심의안건의 저작물명, 저작권자, 온라인서비스제공자 등을 직접 확인해 주시기 바람. 금일 심의대상의 주요 권리자는 ‘◁◁◁◁◁’, ‘□□□□□’, ‘☆☆☆☆☆☆☆☆’, ‘♣♣ ♣♣♣♣♣♣’, ‘☼☼☼☼☼☼’, ‘♡♡ ♡♡♡♡ ♡♡♡’, ‘♥♥♥♥♥♥’ 등임. 저작권법 시행령 제67조의4 및 저작권보호심의위원회 규정 제11조의 제척 사유 해당 여부를 밝혀 주시기 바람.
- 참석 위원 전원: 해당 없음.
- 권현영 분과위원장: 전문위원께서 보고해 주시기 바람.
- 오진해 전문위원: 금일 심의안건은 31개 온라인서비스 이용자들이 게시한 507건의 복제물에 대한 시정권고 심의임. 관련 법령과 심의 기준은 검토보고서로 대신하겠음.

(보호원이 제출한 조사 자료를 제시하면서)안전번호 제2021-21287호는 저작권자가 신고한 사안으로 △△△ 블로그에 오디오 드라마의 극본 전체를 게시한 사안임. 극본은 오디오 드라마의 홈페이지에 무료로 게시되어 있으나, 심의 안건 게시물은 ★★ ★★★★★ ★★★★★ ★★★★★ ★★★★★ ★★★★★ ★★★★★ ★★★★★, ★★ ★★★★★ 등이 추가되어 있어 해당 홈페이지가 아닌 다른 경로를 통하여 취득한 것으로 보임.

(보호원이 제출한 채증 자료 중 게시 화면을 보여주면서)위원님들께서는 각자 PC로 접속하여 심의시스템에 등록된 모니터링 자료와 심의대상 게시물을 확인해 주시기 바랍니다.

- C 위원: 오디오 드라마의 다시 듣기 프로그램이 ○○○○○에서 제공되면 부수적인 차원에서 원 어문저작물이 무료로 제공된다고 봐야 할 것임. 이러한 관점에서 보면 검토보고와 같이 '비록 원저작물이 무료로 공개되어 있기는 하나 이는 자유이용을 허락하는 취지가 아니며'라는 표현보다는, ○○○○○ 오디오 드라마 다시 듣기 프로그램에 부수적으로 원저작물을 무료로 제공하는 것일 뿐, 원저작물의 자유이용을 허락하는 취지가 아니다'라는 표현이 더 논리적임.
- A 위원: C 위원님께서 말씀하신 취지가 이용 경로를 말하는 것으로 보이므로, '해당 경로를 통하여는 자유이용을 상정할 수 있어도 일반적인 자유이용을 허락하는 것이라고는 볼 수 없다'로 봐야 함.
- C 위원: '오디오 드라마 다시 듣기'라는 특정 경로에 대해서만 자유이용을 허용, 즉 그 경로에서만 원 어문저작물을 무료로 제공한다는 것으로 봐야 할 것임.
- A 위원: '저작권자가 상정한 경로를 이용한 자유이용'이라는 표현을 사용하면 같은 의미가 될 것으로 보임.
- 오진해 전문위원: 방송사가 제공하는 대본은 '자유 열람하도록 하는 취지이지, 우리 저작권법에 규정된 저작물 이용을 허락한 것이 아니다'는 취지에서 앞서와 같이 보고드렸으며, 저작권자에 의하여 상정된 경로가 핵심이라는 위원님들의 의견이 타당함.

- A 위원: 그리고 우리가 민원인이 권리자임을 입증하는 자료에 대해서 완화된 기준을 사용하고 있는데 이 부분에 대한 위원님들의 의견을 구함.
- C 위원: 권리자 아닌 민원인이 신고하는 경우도 시정조치하고 있는데, 이 안건의 경우는 시정조치를 요구하는 사람이 일반 민원인이 아니라 권리자인 것으로 보이며, 시정권고 여부 결정에 있어 특히 권리자인 점을 강조할 필요는 없어 보임.
- A 위원: 기존에 법률 대리인을 통하여 해당 부분을 강하게 주장하며 시정권고를 요구한 경우도 있음. 이 부분도 나중에 고민해볼 필요가 있음.
- 권현영 분과위원장: 그럼 안건번호 제2021-21287호에 대해 가결 의견에 모두 동의하시는지 의견을 구함.
- B, C, D, E 위원: 동의함. 가결 의견임.
- 권현영 분과위원장: 만장일치로 안건번호 제2021-21287호는 게시물에 대해 삭제 또는 전송중단과 복제·전송자에 대한 경고의 시정을 권고하는 것에 대해 가결함.
- 오진해 전문위원: (보호원이 제출한 조사 자료를 제시하면서)안건번호 제2021-21288호~21297호는 민원인이 신고한 사안으로 웹하드에 불법 복제물을 게시한 사안임.

(보호원이 제출한 채증 자료 중 게시 화면을 보여주면서)위원님들께서는 각자 PC로 접속하여 심의시스템에 등록된 모니터링 자료와 심의대상 게시물을 확인해 주시기 바랍니다.

- D 위원: 심의대상 게시물이 해당 저작물의 합법 시장에 미치는 영향이 작다고 보기 어려움.

- B, C, D, E 위원: 동의함. 가결 의견임.

- 권현영 분과위원장: 만장일치로 안전번호 제2021-21288호~21297호는 게시물에 대해 삭제 또는 전송중단과 복제·전송자에 대한 경고의 시정을 권고하는 것에 대해 가결함.

- 오진해 전문위원: (불법복제물 제공화면, 파일 다운로드 화면, 불법복제물 재생화면을 제시하면서)안전번호 제2021-21298호~21573호는 모두 불법 복제한 영상물, 출판물, 게임, 만화, 음악 등을 웹하드 등 인터넷 사이트를 통해 공중의 이용에 제공한 사안임.

(심의안전 목록을 제시하면서)일부 안전을 별도로 설명하겠음. 나머지 안전들은 위원님들께서 각자 확인해 주시기 바랍니다.

(음악 '화(火花)' 관련 조사 자료를 제시하면서)안전번호 제2021-21332호 음악 '화(火花)'는 2021. 1. 11. 발매된 앨범 'I burn'에 수록된 음원으로 웹하드에서 755포인트에 판매 중임.

(영화 '몬스터 헌터' 관련 조사 자료를 제시하면서)안전번호 제2021-21408호 영화 '몬스터 헌터'은 '2021. 2. 10. 개봉한 해외영화로 모바일 웹하드에서 153포인트에 판매 중임.

(방송 '위 베어 베어스 곰 브라더스 4' 관련 조사 자료를 제시하면서)안전번호 제2021-21523호 방송 '위 베어 베어스 곰 브라더스 4'은

모바일 웹하드에서 570포인트에 판매 중임.

심의대상 게시물이 해당 저작물의 합법 시장에 미치는 영향이 작다고 보기 어려운 점을 고려하면 심의대상 3건을 포함한 553건에 대해 시정권고 가결 의견임.

- 권헌영 분과위원장: 위원님들께서는 심의안건 목록을 확인하시어 안전번호 제2021-21298호~21573호에 대해 의결해 주시기 바랍니다.
- B, C, D, E 위원: (심의안건 목록과 보호원이 제출한 자료를 확인함) 모두 불법 복제한 저작물을 인터넷 사이트를 통해 공중의 이용에 제공한 사안임을 확인하였고 가결하는 것이 타당함. 다만, 그 중 이미 삭제 또는 전송 중단되어 있는 게시물에 대해서는 경고의 시정권고만 하는 것이 타당함.
- 권헌영 분과위원장: 만장일치로 안전번호 제2021-21298호~21573호 중 이미 삭제 또는 전송 중단된 게시물에 대해서는 경고의 시정권고만 하고, 나머지 게시물에 대해서는 삭제 또는 전송중단과 경고의 시정권고를 하는 것으로 의결함.

(경고, 삭제 또는 전송중단 시정권고 심의는 아래와 같이 의결함)

“안전번호 제2021-21287호, 제2021-21288호~21297호는 가결하고, 안전번호 제2021-21298호~21573호는 불법복제물등의 삭제 또는 전송중단과 그 복제·전송자에 대한 경고의 시정권고를 하되, 이미 삭제 또는 전송 중단된 게시물에 대해서는 경고의 시정권고만 하는 것으로 가결함.”

○ 제2호 : 구글 검색결과 제한 심의

제2호 안전에 관한 회의록은 10쪽부터 12쪽은 「저작권보호심의위원회 회의공개 등에 관한 규정」 제7조 제1항 제1호에 따라 비공개로 결정함.

(구글 검색결과 제한 심의는 아래와 같이 의결함)

“만장일치로 안전번호 제2021-699호~835호는 구글 검색결과 제한을 가결함”

4. 폐회 선언

○ 권헌영 분과위원장이 제29회 저작권보호심의분과위원회 폐회를 선언함.

2020년 제29회 저작권보호심의분과위원회 회의록이  
상기와 다름없음을 확인합니다.

2021. 3 9.

분과위원장 권헌영

위원 박성호

위원 박정인

위원 임형주

위원 홍지만